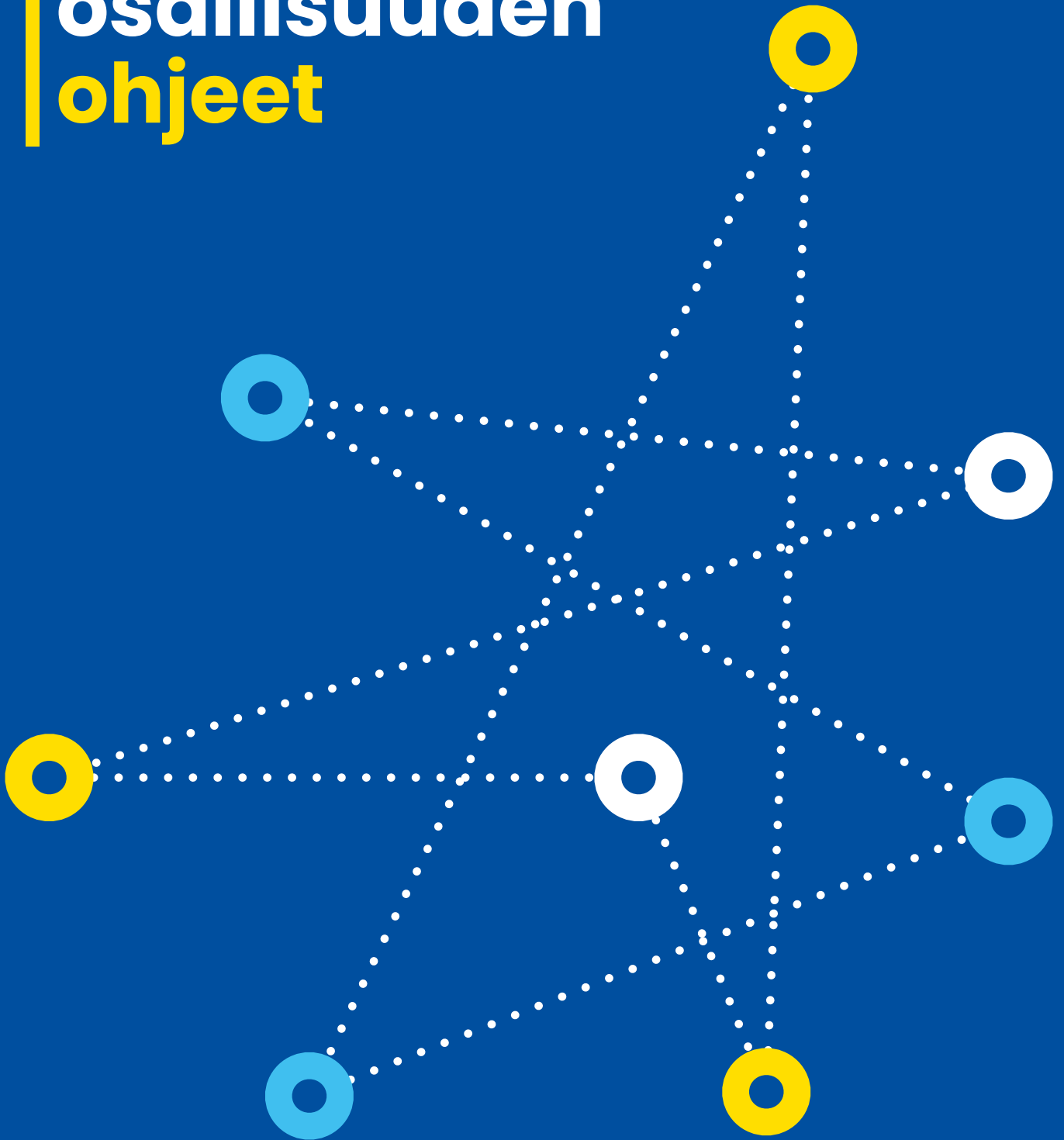


Digitaalisen osallisuuden ohjeet



Euroopan unionin
osarahoittama



ECAS Brysseli, Belgia, huhtikuu 2024

ELISA LIRONI

Programme Director – European Democracy, ECAS

SILVIA DEMOFONTI

Accessibility and Equity Manager, ECAS



**Euroopan unionin
osarahoittama**

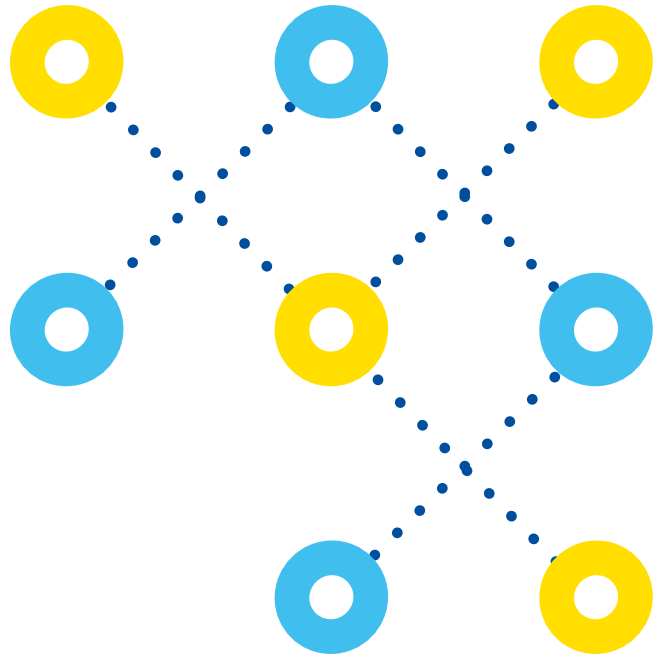
"Euroopan unionin rahoittama. Esitetyt näkemykset ja mielipiteet ovat ainoastaan tämän tekstin laatijoiden näkemyksiä eivätkä välttämättä vastaa Euroopan unionin tai Euroopan koulutuksen ja kulttuurin toimeenpanovirasto (EACEA). Euroopan unioni ja myöntävä viranomainen eivät ole vastuussa niistä."

Sisältö

1. DIGITAALISEN OSALLISUUDEN OHJEISTUKSET	03
1.1. Infrastruktuuriin liittyvät vaatimukset:	
Resurssit, turvallisuus ja suunnittelu	06
1.2. Tukeva ekosysteemi: avustavat palvelut, oppimisaloitteet, viestintäkampanjat	11

1.

Digitaalisen osallisuuden ohjeet



Civil Society Europan vuonna 2021 aloittama kansalaisyhteiskunnan kokous Euroopan tulevaisuudesta (The Civil Society Convention on the Future of Europe) kokosi yhteen 82 eurooppalaisen verkoston ja alustan jäseniä ympäri Eurooppaa sitoutumaan Future of Europe -konferenssiin ja valvomaan sen demokraattista toimintaa. Kansalaisjärjestö European Citizen Action Service (ECAS) pyysi digitalisaatioryhmän puheenjohtajana noin 1 200 kansalaisjärjestön (CSO) panosta ympäri Euroopan unionia suoraan tai niiden verkostojen kautta laatiakseen kansalaisyhteiskunnan digitaalisen muutoksen suunnitelman viidelle tulevalle vuodelle¹.

ECAS järjesti kansalaisjärjestöiltä vuosina 2022 ja 2023 saamiensa digitaalista muutosta koskevien suositusten pohjalta yhteiskehittelytapahtumia, joissa kerättiin lisää digitaalisen osallisuuden ideoita useilta sidosryhmiltä 10 Euroopan maassa: Irlanti, Portugali, Latvia, Luxemburg, Belgia, Saksa, Kreikka, Italia, Kroatia ja Bulgaria. Osallistujien joukossa oli kansalaisia, asiantuntijoita, päättäjiä ja kansalaisjärjestöjen

¹ Kansalaisyhteiskunnan suositusten ja digitaalisen osallisuuden ohjeiden koko raportti - <https://ecas.org/wp-content/uploads/2024/10/ECAS-Digital-Inclusion-Guidelines-1022.pdf>

edustajia, ja heillä oli tilaisuus käsitellä perusteellisemmin digitaaliseen demokratiaan, talouteen ja koulutukseen sekä digitaalisiin turvakeinoihin ja oikeuksiin liittyviä aiheita. ECAS esitteli nämä konseptit selittämällä EU:n tason, ja kansalliset asiantuntijat kommentoivat konsepteja antamalla yleiskatsauksen ja kontekstia paikallisista tasoista.

Näiden yhteiskehittelytapahtumien ensimmäisessä osassa osallistujilla oli tilaisuus tutustua osallisuuden haasteisiin ja kansalaisjärjestöjen antamiin kunkin osa-alueen tärkeimpiin suosituksiin, ja heille annettiin tietoa asiaan liittyvistä EU:n digitaalisista käytännöistä ja sen hetkisistä keskusteluista.

Toisessa osassa pyysimme osallistujia vastaamaan sarjaan kysymyksiä, jotka johtivat kansalaisyhteiskunnan suosituksia koskeviin keskusteluihin. Osallistajat vastasivat antamalla palautetta pääasiassa digitaalisesta osallisuudesta jakamalla arkisia kokemuksiaan digitaalisista teknologioista ja haasteista, joita he ovat kohdanneet Internetin käyttäjinä. Osallistajat antoivat omia suosituksiaan EU:n digitaalisesta prosessista, jotta prosessissa otettaisiin huomioon kaikki EU:n kansalaiset, ja erityisesti henkilöt, jotka ovat digitaalisesti syrjäytyneitä tai aliedustettuja.

Osallistujille kaikissa tapahtumissa (ja/tai niitä ennen) annetut kysymykset tarjosivat osallistuvien maiden kesken vertailtavia tuloksia. Samat kysymykset toistettiin kaikissa 10 osallistuvassa jäsenmaassa, mikä mahdollisti osallistujien vastausten vertailun ja analysoimisen. Jotta sellaisten jäsenmaiden jäsenet, joilla oli vaikeuksia englannin kielen kanssa, pystyivät osallistumaan tehokkaammin kyselyyn, kysely käännettiin muutamassa tapauksessa paikalliselle kielelle ja/ tai tapahtuma järjestettiin paikallisella kielellä (esimerkiksi Kroatiassa, Italiassa ja Bulgariassa järjestetyissä tapahtumissa vuonna 2023). Kaikissa tapahtumissa osallistujia pyydettiin myös vastaamaan avoimiin kysymyksiin omalla kielellään, mikäli osallistajat niin halusivat, osallisuuden helpottamiseksi ja esteettömyyden varmistamiseksi. ECAS ja kumppanijärjestöt keskittyivät yhteiskehittelytapahtumissa eri ryhmien osallistamiseen. Osallistujien inklusiivinen rekrytointi mahdollisti, että tässä EU:n laajuisessa tapahtumassa oli mahdollisimman laaja edustus EU:n kansalaisia. Muutamia esimerkkejä olivat tapahtumat Luxemburgissa (vanhempi väestö), Italiassa (nuorempi väestö), Saksassa (maahanmuuttajat), Kreikassa (paikalliset CSO:n edustajat ja vapaaehtoiset) ja Irlannissa (naiset), joissa huomattava prosenttiosuus osallistujista kuului haavoittuviin ja sosiaalisesti ja/tai digitaalisesti

syrjäytyneisiin ryhmiin. Sen lisäksi ECAS ja paikalliset järjestäjät kutsuivat naisia (asiantuntijoita, CSO:n edustajia ja päättäjiä) vieraileviksi puhujiksi edistämään heidän näkyvyyttään ja voimaannuttamistaan tieto- ja viestintätekniikan alalla.

Jäsenmaiden yleiset kokemukset digitaalisen muutoksen haasteista osoittivat tarvetta vahvemmalle julkiselle sääntelylle kansallisella ja EU:n tasolla, jotta voidaan varmistaa että digitaalinen siirtyminen on inklusiivinen prosessi, jossa ketään ei unohdeta. Seuraavassa alikappaleessa esittelemme ohjeita parempaan digitaaliseen osallistamiseen Euroopassa, jotka perustuvat osallistujien suositusten yhteenvetoon kahdella laajalla osa-alueella: **Infrastruktuurin vaatimukset ja tukeva ekosysteemi.**

1.1

Infrastruktuurin vaatimukset: Resurssit, turvallisuus ja suunnittelu

Infrastruktuurin vaatimukset koskevat resursseja ja prosesseja, joilla varmistetaan verkkopalveluiden saavutettava malli ja tarvittavat turvallisuustoimenpiteet.

Koskien tunnistettuja resursseja, joilla voidaan varmistaa verkkopalveluiden saavutettava malli, osallistujien yleisimmät suositukset olivat seuraavanlaisia:



Maksuton, saavutettavissa oleva nopea internetyhteys kaikille;

Hyvälaatuisen internetyhteyden tulisi olla yleinen etu.

Maksuttoman internetyhteyden ja laitteiden tulisi olla käytettävissä julkisissa tiloissa.



Säännölliset tarkastukset, joissa arvioidaan verkkosivustojen sisällön, verkkopalveluiden ja uusien ominaisuuksien saavutettavuus;

Tietojen tulisi olla helposti löydettävissä, ja käytössä tulisi olla Intralinkkejä, joiden avulla käyttäjät saavat käyttöönsä tarvitsemansa tiedot verkkosivustojen/sovellusten eri osista. Selaamisen tulisi olla mahdollisimman intuitiivista käyttäjille, joilla on erilaiset tietotasot hakemastaan aiheesta.



Yksinkertaiset ja ytimekkäät tiedot saatavilla julkishallinnon, pankkien, terveydenhuoltojärjestelmien jne. verkkosivustoilla;

Tietojen ja työkalujen (sovellukset, alustat, todennusjärjestelmät jne.) tulisi olla yksinkertaistetussa muodossa ja kielessä selaamisen helpottamiseksi

(vältä byrokraattista ja/tai teknistä kieltä, tarjoa sanastoja), ja niiden tulisi sisältää käännöksiä kieliin, joita kansalliset kielivähemmistöt ja muut kuin syntyperäiset kielen puhujat puhuvat.



Näytettyjen tietojen säännöllinen päivitys, prosessien optimointi ja nopea virheiden korjaus;

Julkishallinnon verkkosivustoja ja sovelluksia tulisi testata säännöllisesti palvelinvikojen ja yleisten selausongelmien varalta.

Osallistujat ilmaisivat myös turhautumisensa siitä, että julkishallinnon sähköiset palvelut eivät ole kokonaan saavutettavissa verkossa, mikä mitätöi tällaisten palveluiden edut kokonaisuudessaan. Esimerkiksi joissakin tapauksissa kansalaisia pyydetään edelleen viemään aiemmin verkkoon ladattuja asiakirjoja henkilökohtaisesti hallinnollisiin toimistoihin, tai asiakirjoja saatetaan vaatia luovutettavaksi henkilökohtaisesti, mutta ne voidaan allekirjoittaa ja lähettää takaisin sähköpostitse.



Verkkosivun käyttäjien tukemiseen omistautunut tiimi;



Omistautunut tiimi (chattikentät / UKK-osiot / helpdeskit / fyysiset toimistot) digitaalisille julkisille palveluille (ja muille palveluille, kuten pankeille ja terveydenhuoltojärjestelmille) kansalaisten tukemiseksi.

Ei automaattisesti luotuja vastauksia, oikeiden ihmisten tarjoama tuki.


Tiettyjen väestöryhmien, erityisesti haavoittuvaisten ryhmien, tarpeisiin räätälöidyt tukimuodot.

Koskien verkkosivuston suunnittelua koskevia vaatimuksia, osallistujat ehdottivat seuraavaa:



Yhteisöllisten ja kokoavien prosessien kehittäminen, joilla varmistetaan verkkoalustojen käyttäjäkeskeinen suunnittelu;

Korkeat laatustandardit - yksityisten yritysten verkkopalveluja vastaavat standardit.

-  **Suunnitteluprosessin tulisi sisältää erilaisia käyttäjätyyppejä;**
Alkaen diginatiivikäyttäjistä henkilöihin, joilla on tietynlaisia haavoittuvaisuuksia, kuten näön tai kuulon heikkenemisestä kärsivät henkilöt, vanhempi väestö ja lapset. Kunkin kohdeyleisön tulisi olla mukana suunnitteluprosessissa, erityisesti aliedustetut ja digitaalisesti syrjäytyneet ryhmät.
-  **Yksinkertaistettu tietorakenne;**
-  **Julkisilla palveluilla on oltava mobiilisovellusversiot;**
Osa henkilöistä oli vastakkaista mieltä: heidän mielestään kansalaisten tarpeisiin on jo liikaa eri sovelluksia. Sen vuoksi palveluntarjoajien tulisi löytää tasapaino monikäyttöisillä sovelluksilla ja helposti löydettävillä ominaisuuksilla.
-  **Yhteensopivuus näytönlukijoiden ja seuraavien saavutettavuusohjeiden kanssa;**
Mahdollisuus suurentaa fonttikokoa - käyttäjätilan erilainen käyttömahdollisuus riippuen siitä, onko käyttäjä vanhempi henkilö, vammainen henkilö jne. Yleisesti varmistaa saavuttavuuden järjestäminen vanhemmalle väestölle, vammaisille, köyhemmille ihmisille ja muille haavoittuvaisille ryhmille (esim. maaseudulla asuvat tai alemman koulutustason saaneet henkilöt).
-  **Yksi ainoa kirjautuminen yhdistetyille julkisille palveluille;**
Yksi yhteyspiste useimmille julkisen hallinnon verkkopalveluille, jolla helpotetaan eri osa-alueiden tiedonhankintaa ja viestintää. Vältetään yleisesti julkisten verkkopalveluiden sirpaloitumista.
-  **Yksityisyyden tulisi olla ensisijainen huolenaihe;**
-  **Suojaus tekoälyn aiheuttamilta uhilta.**

Osallistujat jakoivat huolensa tekoälyä kohtaan ja siitä, miten se voi aiheuttaa syrjintää ja uhata EU:n kansalaisten oikeuksia. Osallistujat vaativat tiukempia sääntöjä ja asetuksia algoritmien läpinäkyvyyteen liittyen. Ihmisen suorittama valvonta oli toistuva pyyntö osallistuvien maiden joukossa. Osallistujat korostivat myös tarvetta ottaa syrjäytyneet ja aliedustetut ryhmät mukaan ohjelmointi- ja valvontaprosessiin.

Lopuksi osallistujat suosittelivat turvallisuuden takaamiseksi seuraavaa:

Kyberturvallisuuden priorisoiminen kansalaisten digitaalisten työkalujen luottamuksen vahvistamiseksi;

Osallistujat ehdottivat, että tiedon väärinkäyttöä koskevien turvallisuusmenetelmien ja sanktioiden vahvistaminen voisi auttaa osallistujia tuntemaan olonsa suojatuksi uhilta, kun he selaavat verkossa. He suosittelivat myös ennaltaehkäiseviä toimia, eikä vain toimia sen jälkeen, kun "vahinko on jo tapahtunut". Osallistujat mainitsivat todellisia julkisten palvelujen turvallisuusrikkomustapauksia, jotka olivat tapahtuneet heidän maissaan.

Turvallisuutta ei saisi uhrata yksityisyys- ja demokraattisten periaatteiden kustannuksella;

Julkisen turvallisuuden digitaalisten teknologioiden potentiaalia ei saisi valjastaa kansalaisten perusoikeuksien vahingoksi. Lisäksi teknologioissa, kuten kasvojen tunnistus, on syrjintäriskejä, jotka lisäävät marginalisaatiota ja epätasa-arvoa entisestään.

Lyhyt ja ytimekäs kirjallinen tieto siitä, miten ja mihin tarkoituksiin dataa tallennetaan ja annetaanko se kolmansille osapuolille.

Kansalaisten luottamuksen saavuttamiseksi digitaalisia teknologioita kohtaan verkkotietojen jakamisen on noudatettava monia aspekteja koskevia sääntöjä ja asetuksia, käyttäjien antamien tietojen selkeydestä rajoitusten asettamiseen siitä, miten, miksi ja kenelle tietoja jaetaan. Osallistujien suosituksissa toistui usein avoimuuden tarve verkkoalustoissa,

verkkosivustoissa ja palveluissa. Osallistujat ilmoittivat, että he eivät useinkaan tiedä, mitä heidän tiedoilleen tapahtuu verkossa, ja tämä on suuri huolenaihe. Käyttöehtojen hyväksymiseen kuuluu usein alistumisen tunne pitkien ja monimutkaisten edeltävien tekstien vuoksi tai niitä ei hyväksytä ollenkaan epävarmuuden tai pelon vuoksi. Samaan aikaan jotkut osallistujat varoittivat, että ihmiset saattavat aliarvioida riskejä, jotka johtuvat tietoisuuden tai ymmärtämisen puutteesta, mikä saattaa johtaa heidän tai muiden verkkoturvallisuuden potentiaalisiin uhkiin.

1.2

Ekosysteemin tukeminen: Avustavat palvelut, oppimisaloitteet, viestintäkampanjat

Tukeva ekosysteemi takaa, että sosiaalisesti syrjäytyneillä ryhmillä on tarvittava apu selata digitaalisessa maailmassa ja kehittää heidän digitaalisia kykyjään voimaantunteina kansalaisina. Tämä voidaan tiivistää kolmeen laajaan yhteiskunnallisen toiminnan alueeseen: avustavat palvelut, oppimisaloitteet ja viestintäkampanjat.

Osallistujien mukaan kaikilla maantieteellisillä alueilla tulee olla enemmän tarjontaa avustaville palveluille, jotka auttavat erilaisista taustoista tulevia ihmisiä oppimaan käyttämään digitaalisia työkaluja, ja myöhemmässä vaiheessa, käyttämään näiden työkalujen muutosarvoa heidän päivittäisen elämän kaikissa vaiheissa.



Fyysiset tilat;

Aloitteet, joiden tavoitteena on kehittää tukeva ekosysteemi digitaalisesti syrjäytyneille henkilöille, tarvitsevat fyysisen tilan. Turvallinen tila, jossa ihmiset voivat löytää digitaalisen luku- ja kirjoitustaidon sekä digitaalisen terveyden koulutusta, saada henkilökohtaista digitaalista apua, ja jossa he tuntevat olevansa turvallisessa ympäristössä, jossa he voivat kehittää digitaalisia toimintojaan (kansalaistoimintojaan, kuluttajatoimintojaan, oppimis- ja kehittämistoimintojaan).



Kohdistettu tukeva ekosysteemi tulisi räätälöidä puutteenaisten ihmisten ja muiden haavoittuvaisten ryhmien tarpeisiin;

Puutteessa elävien ihmisten olemassa olevien keskustusten tulisi tarjota teknologisten työkalujen ja Wi-Fi-pääsyn lisäksi mahdollisuuksia saada digitaalista koulutusta. Osallistujat ehdottivat, että hoitokodeissa, vanhustentaloissa ja muissa senioreiden hoitolaitoksissa tarjottaisiin mahdollisuuksia käyttää teknologisia laitteita ja Internetiä sekä saada digitaalista koulutusta.



CSO:iden rahoittaminen, jotta ne voivat tukea haavoittuvaisten ryhmien digitaalista osallisuutta.

CSO:t ovat sopivimpia toimijoita aloittamaan ja välittämään digitaalisen osallisuuden aktiviteetteja ja kampanjoita, koska niillä on kokemusta haavoittuvaisista ryhmistä, ne osaavat kuunnella näiden ryhmien tarpeita ja räätälöidä ohjelmia, jotka vastaavat ryhmien tarpeisiin käytännöllisellä ja vaiheittaisella lähestymistavalla. Lisäksi CSO:iden tulisi olla ensimmäisiä keskustelukumppaneita hallitusten kanssa, jotka suunnittelevat käytäntöjen ja ohjelmien kehittämistä, jotka eivät lisää entisestään digitaalista jakautumista tai luo uusia epätasa-arvoisuuksia digitaalisten teknologioiden kautta.

Osallistujat tarjosivat ehdotuksia koulutusaloitteiden kehittämisestä, jotka ovat heidän mielestään tällä hetkellä määrällisesti rajoitettuja, jotka eivät ole tarpeeksi saatavilla ja joita yleisö ei tunne tarpeeksi hyvin.



Kokonaisvaltaisempi lähestymistapa digitaaliseen luku- ja kirjoitustaitoon, jota voisi yhdistää muiden alojen luku- ja kirjoitustaitoon (taloudellinen, yhteiskunnallinen, kyberturvallisuus- ja kuluttajan luku- ja kirjoitustaito).

Tämä on tehokkain tapa integroida erilaisia digitaalisia työkaluja kansalaisten arkeen. Lisääntyvän luku- ja kirjoitustaidon tulisi myös tavoitella käyttäjien luottamuksen lisäämistä tunnistamalla turvallisuusuhkia, verkkovihaa ja väärää tietoa. Luku- ja kirjoitustaito-ohjelmien tulisi ottaa huomioon digitaalisesti syrjäytyneiden ja haavoittuvaisten ryhmien, kuten vanhemman väestön, lasten ja nuorten, sosiaalisesti ja taloudellisesti vähäosaisten, vammaisten ja alemman koulutustason saaneiden ihmisten, erityistarpeet.

Lisäksi osallistujat ehdottivat, että luku- ja kirjoitustaito-ohjelmia tulisi suunnitella julkisten instituutioiden ja julkishallinnon työntekijöille, kaikentasoisten oppilaitosten opettajille ja yrittäjille (pienet ja keskisuuret yritykset).



Verkon "palohälytysharjoitukset", kuten todellisten tietojenkalastelutestien lähettäminen kansalaisten sähköpostiosoitteisiin;

Tätä koulutuskäytäntöä käytetään usein suurissa yrityksissä, ja sen tarkoitus on kouluttaa työntekijöitä tunnistamaan ilkeältä harjoittavien henkilöiden käyttämät mahdolliset temput. Tietojenkalastelusähköpostien tarkoituksena on kerätä tietynlaista tietoa ja saada vastaanottajat lataamaan haittaohjelmia. Yritykset imitoivat tällaisia sähköpostiviestejä ja pitävät lukua vioista tällaisten hyökkäysten ohittamiseksi, mikä johtaa pelillistettyyn lähestymistapaan. Tällaisten testien tarkoitus on kouluttaa vastaanottajat tunnistamaan mahdolliset uhat sekä pitää heidän hälytystilansa korkealla mahdollisia haitallisia sähköposteja vastaan.



Talouseluku- ja kirjoitustaidon tavoitteena tulisi olla petosten välttäminen;

Tietojenkalastelun, valemainosten ja yleisesti ilkeältä tarkoitusten tunnistaminen sekä perusturvallisuustaitojen kehittäminen ei ole pelkästään osa media- ja kyberturvallisuuslukutaitoa, vaan perustava tarve kansalaisten riittävään talouselukutaitoon.



Medialukutaidon esittelemine virallisessa opetusohjelmassa, alkaen koulusta, ja siitä keskusteleminen mediassa;

Digitaalisen luku- ja kirjoitustaidon esittelemine pakollisessa opetusohjelmassa alkaen varhaisesta iästä. Nämä aloitteet eivät saa olla vain yksittäisiä aloitteita ja vain joidenkin hyvätahtoisten opettajien käsittelemiä, vaan niiden on kuuluttava kansallisen tason jäseneltyyn opetussuunnitelmaan, jossa ensin tarjotaan koulutusta opettajille, jotka voivat sitten siirtää nämä tiedot oppilaille.



Elämänmittaisen oppimisen tärkeyden tunnistaminen;

Aikuisten koulutusohjelmia tulisi järjestää paikallisissa keskuksissa. Vertailevan analyysin mukaan kansalaisjärjestöjen ja julkisten instituuttien tulisi johtaa tällaisia aloitteita keskittymällä maksuttomien, tietyille ryhmille suunnattujen ja saatavilla olevien koulutusmahdollisuuksien tarjoamiseen. Edellä mainituille järjestöille ja instituuteille tulisikin myöntää enemmän taloudellista tukea, jotta ne voivat kehittää ja ottaa käyttöön korkealaatuista koulutusta kaikille sitä tarvitseville kansalaisille. Samaan aikaan hämmästyttävän suuri määrä osallistujista mainitsi, että kun he tarvitsevat apua digitaalisessa maailmassa selaamisessa, he pyytävät apua ystävältä tai perheenjäseneltä. Valtion ja/tai EU:n rahoittamiin resursseihin kohdistuvaa luottamusta ja tietoisuutta tulisikin lisätä EU-kansalaisten keskuudessa. Osallistujat ehdottivat kannustimia, joita voitaisiin käyttää kansalaisten rohkaisemiseksi osallistumaan koulutuskursseille (esim. tällaisen koulutuksen sisällyttäminen työntekijöiden työaikaan, verovapautusten myöntäminen tai muut palkkiot).



Kaikkien digitaalisten oppimismahdollisuuksien tulisi noudattaa Verkkosisällön saavutettavuusohjeita (WCAG) 2.2.

Koulutuksen tarjoajien tulisi tehdä yhteistyötä jo tällä alalla työskentelevien järjestöjen kanssa.

Uusien viestintätapojen tarjoaminen oli toinen toistuva aihe kaikkien osallistuvien jäsenmaiden keskeisillä painotusalueilla.



Kohdistetut viestintäkampanjat sähköisten osallistumistyökalujen mainostamiseksi;

Kansalaisten digitaalisen luku- ja kirjoitustaidon parantamiseksi palveluntarjoajien ja hallitusten tulisi kehittää kohdistettuja viestintäkampanjoita ja oppimisaloitteita hallitusten ja sähköisen osallistumisen työkaluille sekä yleisesti kansalaisten voimaannuttamisen tärkeydestä digitalisaatioprosessissa. Tällaisten kampanjoiden ja aloitteiden vaikutuksen maksimoimiseksi ne tulisi kohdistaa erilaisille haavoittuvaisille ryhmille, myös heidän omalla kielellään (kun kyseessä on vähemmistökielet) sekä erilaisissa viestintäkanavissa (perinteinen media, verkkoalustat, koulutusjärjestelmä, CSO:n ja muiden sosiaalisten toimijoiden ulkoiset

yhteistyökumppanit, jotka toimivat välittäjinä). Julkisten tietoisuutta lisäävien ohjelmien tulisi myös keskittyä sellaisten kansalaisten rohkaisemiseen ja motivoimiseen, jotka eivät luota teknologioihin tai valtionhallintoon/ julkishallintoihin (e-hallinnon tapauksissa). On tehtävä enemmän töitä, jotta varmistetaan että kansalaiset voivat luottaa tietojensa turvallisuuteen ja että heidän äänensä kuuluu sähköisissä osallistumisaloitteissa. Tässä merkityksessä osa osallistujista pyysi myös enemmän joukkoistamis- ja muita sähköisiä osallistumisaloitteita.



Komission toimintoihin liittyvät kohdistetut viestintäkampanjat, joilla varmistetaan kansalaisten tietojen ja yksityisyyden suojaaminen verkossa;

Tämä suositus polveutuu ennemminkin kansalaisten tietoisuuden puutteesta koskien digitaalisia koulutusmahdollisuuksia kuin niiden selkeästä suosituksesta. Osallistujat painottivat kuitenkin toistuvasti, miten tärkeää on olla tietoinen muun muassa tietosuojaa, turvallisuutta, väärää informaatiota, valemainoksia ja petoksia, sopimatonta tai väkivaltaista sisältöä sekä verkkovihaa koskevista riskeistä ja uhista, joita voidaan kohdata digitaalisia teknologioita käytettäessä. Tämä korostaa tarvetta kehittää kampanjoita tämän aiheen keskustelujen ja edistysakseleiden tietoisuuden lisäämiseksi EU-tasolla.



Digitaalisen lähettiläsohjelman luominen, joka johtaisi keskitettyyn kampanjaan erilaisten haavoittuvaisten kohderyhmien tavoittamiseksi valtakunnallisella tasolla;



Todellisten kokemusten kerääminen haavoittuvaisilta ryhmiltä hyvin tiedotettujen ratkaisujen toteuttamiseksi.

Haavoittuvaisten ryhmien suora mukaanotto päätöksentekoprosesseihin sekä ohjelmien ja kampanjoiden suunnittelemiseen on ensimmäinen askel kohti tehokasta digitaalista osallisuutta. Tämä on suositus, jonka olemme saaneet kaikkien tapahtumien osallistujilta. Jotta voimme suunnitella tulevia aloitteita jättämättä ketään ulkopuolelle, tällä hetkellä digitaalisesti syrjäytyneiden ihmisten on istuttava samassa pöydässä ja saada äänensä kuuluviin.

Digitaalisen osallisuuden ohjeet

ECAS Brysseli, Belgia, huhtikuu 2024

European Citizen Action Service

BeCentral, Cantersteen 12

B-1000 Brysseli, Belgia

✉ info@ecas.org

✂ [@ecas_europe](https://twitter.com/ecas_europe)

f [ecas.europe](https://www.facebook.com/ecas.europe)

in ECAS – European Citizen Action Service

